

Le commentaire argumenté en 1^{ères} L et ES

Les sujets « 0 » produits à destination des candidats à l'épreuve anticipée de sciences de la session 2013 du baccalauréat L et ES présentent, pour la partie 1 de l'épreuve, des éléments de correction différents des pratiques d'évaluation jusqu'alors en cours.

Ces éléments de correction s'inscrivent dans une perspective d'évaluation du niveau de maîtrise par le candidat de la compétence à produire un commentaire argumenté.

Ce vade-mecum a pour ambition d'apporter quelques éclairages aux professeurs dans la formation à l'acquisition et à l'évaluation de cette compétence. Il est le résultat des échanges qui se sont tenus lors de la formation académique du jeudi 9 février 2012 visant à accompagner les professeurs de sciences physiques et chimiques et de sciences de la vie et de la Terre dans la mise en œuvre des nouveaux programmes de L et ES en vue de la réussite des élèves aux épreuves du baccalauréat.

Février 2012

Mener des apprentissages pour produire un commentaire argumenté

Le commentaire argumenté traite une problématique sociétale inscrite dans une situation du quotidien impliquant un acteur social (journaliste, guide d'un musée...).

Le traitement du questionnement s'appuie sur l'utilisation par l'élève de compétences acquises dans chacune des disciplines scientifiques au cours de son parcours scolaire et pendant l'année. Elles lui permettent l'exploitation des documents fournis.

Lors des apprentissages, des critères peuvent être définis afin de faciliter la réalisation du commentaire argumenté. Il s'agit des capacités nécessaires à la conduite de démarches scientifiques dans le cadre d'une argumentation de questions sociétales.

CRITERES DE REALISATION
Mobiliser des connaissances, sélectionner et exploiter des informations issues des documents en relation avec la problématique.
Mettre en relation les informations sélectionnées, les connaissances, le questionnement de la problématique
Exprimer la problématique du sujet et le questionnement qui en découle
Exprimer l'argumentaire en utilisant des connecteurs logiques et en faisant appel à des éléments culturels en lien avec le contexte

Evaluer la maîtrise par l'élève de sa compétence à réaliser un commentaire argumenté

L'évaluation du commentaire argumenté ne se résume pas à une notation résultant de la cumulation de points attribués à la présence ou non d'éléments divers. Elle résulte d'une approche globale visant à mesurer le degré de maîtrise par le candidat de son aptitude à argumenter dans le cadre d'une problématique sociétale en faisant appel à des compétences scientifiques.

Cette approche globale s'appuie sur des critères d'évaluation du commentaire faisant référence à sa conformité et à sa lisibilité à l'égard de la forme attendue d'une argumentation mais également à la pertinence, l'exactitude et l'exhaustivité des éléments scientifiques préalablement retenus conjointement par les évaluateurs, au regard du sujet.

Ces critères pourraient fonder une nouvelle grille de correction sur laquelle apparaîtrait non pas des points à cumuler mais des indications du respect de ces critères. Elles restent à imaginer.

CRITERES D'EVALUATION
Expression de la problématique du sujet et du questionnement qui en découle (conformité, lisibilité)
Expression d'éléments scientifiques issus des documents et des connaissances disciplinaires (conformité, exhaustivité, pertinence, exactitude)
Expression d'éléments culturels issus de connaissances non disciplinaires (conformité, pertinence).
Expression d'un argumentaire (conformité, lisibilité)

Décliner une note exprimant le niveau de maîtrise par l'élève de sa compétence à réaliser un commentaire argumenté

Les niveaux de maîtrise de la compétence à produire un commentaire argumenté s'inscrivent dans un curseur.

Ce curseur est caractérisé par deux échelles :

-Une échelle large faisant référence à la qualité de l'argumentaire produit. Laquelle est définie par la présence ou non de certains critères,

-Une échelle plus précise permettant de situer le candidat sur un barème de 0 à 5 pts permettant de convertir l'évaluation de sa compétence à produire un argumentaire en note.

Le renseignement du curseur résulte d'un échange entre les évaluateurs, professeurs de SPC et de SVT, informés tous deux - à travers la lecture qu'ils ont faites séparément de l'argumentaire - de sa qualité au regard des critères conjointement retenus pour sa correction. La grille établie (cf ci-dessus) en prenant en compte le respect de ces critères pourrait être le support formalisé permettant cet échange informé afin de fixer une note résultant d'un consensus entre les deux correcteurs.

BAREME					
Argumentaire satisfaisant		Argumentaire non satisfaisant		Aucun argumentaire	
Les éléments scientifiques sont présents associés à des éléments culturels ; ils permettent de répondre à la problématique. La réponse est organisée sous forme d'un argumentaire correctement rédigé	Intégrant des éléments scientifiques solides mais sans éléments culturels Ou Intégrant des éléments scientifiques incomplets mais avec des éléments culturels solides	Des éléments culturels et des éléments scientifiques solides et bien choisis	Des éléments culturels et des éléments scientifiques incomplets ou mal choisis	Mais des éléments culturels ou des éléments scientifiques corrects	Pas d'éléments culturels, pas d'éléments scientifiques
5pts	4pts	3pts	2pts	1pt	0pt

Ressources : sitographie

Afin d'approfondir vos connaissances sur l'apprentissage et l'évaluation de compétences aujourd'hui développés en collège et en lycée nous vous conseillons de consulter les sites suivants :

Site académique SPC : <http://spcfa.spip.ac-rouen.fr/>

Portail académique « SVT-compétences » : [Développer des compétences à partir des SVT](#)

Site Eduscol : [Outils pour la compétence 3 du référentiel du socle commun](#)